

翰墨傳香：一所國民小學實施書法教育融入 SDGs 之個案研究

陳玟辰*

摘要

本研究以臺灣南部地區一間以書法教育為特色之理念小學為研究對象，採用質性之個案研究法，透過實際到校訪談四位資深書法推動教師與蒐集校園資料，探究此所小學執行書法教育之歷程、策略與成效，並從聯合國制定之永續發展目標 (SDGs) 相關指標觀點進行對照，利用其中優質教育觀點進行分析。本研究主要發現如下：一、學校推展書法教育經費及設備不足；二、社區及家長參與書法活動意願低；三、學校行政、教師及學生配合書法教育程度高；四、學校制定完善之書法教育；五、學校書法教育之實施達到 SDG4 之永續發展目標。最後期盼以此作為未來推展書法教育學校之參考。

關鍵詞：SDGs、書法教育、個案研究、國民小學

* 陳玟辰，國立高雄師範大學教育學系 博士研究生（本文通訊作者姓名）

電子信箱：jamesking5289@yahoo.com.tw

來稿日期：2024 年 6 月 21 日；修稿日期：2024 年 11 月 28 日；採用日期：2024 年 11 月 29 日

Calligraphy Heritage Promotion: A Case Study on Incorporating SDGs into the Calligraphy Education for a Primary School

Wen-Chen Chen *

Abstract

This study examined a primary school in southern Taiwan that incorporates calligraphy education into its curriculum. Using a qualitative approach, the study included on-site interviews with four senior teachers experienced in calligraphy instruction, along with an analysis of school conditions, to explore the process, strategies, and effectiveness of implementing calligraphy education. The United Nations' sustainable development goals (SDGs) were used as a benchmark to assess the quality of education from a sustainability perspective. The key findings of the study are as follows: 1. the school faces insufficient funding and facilities for expanding calligraphy education; 2. the local community and parents are reluctant to participate in calligraphy activities; 3. the school administration, teachers, and students are well-coordinated in their calligraphy instruction efforts; 4. the school has established a strong foundation in calligraphy education; and 5. the implementation of calligraphy education aligns with the sustainability objectives of SDG4. These findings may serve as a valuable reference for the future development of calligraphy education in schools.

Keywords: SDGs, Calligraphy Education, Case Study, Elementary School

* Wen-Chen Chen Ph. D., Department of Education, National Kaohsiung Normal University
(Corresponding author)

E-mail: jamesking5289@yahoo.com.tw

Manuscript received: June 21, 2024; Modified: November 28, 2024; Accepted: November 29, 2024

壹、緒論

中華文化博大精深，身處於運用繁體中文的台灣，識字與寫字為初入小學階段重要的學習環節，面對多樣多變的繁體文字，透過書寫練習不僅讓學生加深文字印象，也能陶冶學生性情，實為一舉兩得。在我國國語領域的學習當中有聽、說、讀、寫四項目標，從「寫」的部分來說，國小學童除了要學習硬筆字書寫文字，若學校有資源，也可以學習運用毛筆書寫文字，其稱為「書法」。書法是中華文化獨有的特色，其擔負著文化、美學、教育、傳承的重要價值（李秀華等人，2020），透過書寫展現漢字形體與方塊文字的美，而且在寫書法的過程中能修養品德、培養做事認真、仔細的良好習慣與堅持的態度，因為在書寫的過程中，若能全神貫注、心無旁騖認真仔細的觀察文字線條與結構，並運筆得宜，就有機會寫出一手好字（王曉玲，2017）。Leung (2015) 指出學習書法有特殊的教育訓練功能，更能培養學生的自律性，所以自古以來就受到重視。李秀華與楊勢年（2008）認為書法能展現漢民族的精神與特色，具有實用性與藝術性，而且透過教育的增強、內化，可以啟發審美能力，並有性情陶冶、心靈淨化的功效。由此可見，書法教育的推行與實施在中華文化當中佔有一定的重要與代表性。

我國教育部推動書法教育已有數年，在各項頒布的法規與政策中也不斷地作出修正調整，如民國六十四年的國民小學課程標準到民國一百零三年的十二年國民基本教育課程綱要國語文領綱中皆可看出變化，

甚至部分小學也將書法發展為校本課程，除了引進專業書法師資，教導校內教師與學生書法、增加文藝素養，更能透過教師專業，營造具書法美感特色的校園，增加學校競爭力。雖然我國對於書法教育提出許多相關政策，但現今終究還是未受到廣泛、普遍的重視，例如近年來「寫字」被師資培育機構列入選修項目，造成許多新進師資缺乏教授寫字、書法知識與能力；在國民小學方面也因為國語文領域時數問題，造成兒童書寫能力低落，而且寫字也越來越不受到重視（劉瑩，2015）。有研究認為，即使是小學生也必須學習認識繁體字與異體字（Qiu & Perey, 2021）。聯合國也在永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 之優質教育細項 6 標示，在 2030 年以前無論男女要確保識字比率的提升，藉由書法教育的實施或許對於學生的識字與寫字能力有所幫助。

根據 SDGs 之優質教育實踐，目標希望透過更全面性及具有品質的教育環境，讓人人都能享有平等的學習機會。本研究觀察欲研究之學校推動書法教育已有數年，從教師到學生人人都必須學習書法，甚至踏入校園便能發現多數書法作品融入環境，極富美感與彰顯校園特色。Qiu 與 Perey (2021) 認為中小學生除了學習書寫能力與習慣外，與書法結合的藝術也是必備能力之一。國小學生在平等、普遍實施書法教育下，除了學習基本的書法知識、運筆技巧、字體辨別外，也可以和藝術領域做結合，創造出不同的書藝作品。另外，在推展書法教育的過程中，除了兼顧學生學習上的品質外，校內其餘與書法相關軟硬體設備、資源也是關注重點，例如

校園環境佈置、師資人員培訓、特色課程節數、科技設備支援、社區家長支持、書法活動經費等，都影響學校推展書法教育之成效。目前我國有許多特色小學，但以書法為校本特色之小學不多，相關文獻也較為稀少，有值得研究之必要與價值。

基於上述，本研究因應時代變化，融入國際對未來優質教育之展望，實際走訪南部一間以書法為特色之學校並以實徵性的紀錄，瞭解及分析小學如何透過書法教育融入SDGs 提升整體教育品質，希冀能做為未來學校發展書法特色之參考。因此，本研究目的有三：一、探究南部一所國民小學實施書法教育之現況；二、瞭解南部書法特色學校實施書法教育遭遇之困難與解決策略；三、分析南部書法特色學校推動書法教育之策略。

貳、文獻探討

一、書法教育之意涵

書法教育可以分為廣義與狹義兩種。就規模而言，狹義的書法教育意指所有書法教學活動在學校進行；而廣義的書法教育意指所有書法教學型態的教育方式和行為，包括家庭教育、師徒相傳和社會教育等，不僅限於學校教育。從教育內容來看，狹義的書法教育意指書法專業教育；而廣義的書法教育則不僅包括書法專業教育，還包括書寫教育和蒙學教育（羅乃維，2016）。在古希臘文中，書法被意指為「優美的書寫」，它是由 *kalli*（美）及 *graphia*（書寫）所組成，為美式英文

中書法單字：*Calligraphy* 的由來，其內涵兼具美感與實務，富含藝術成份，與我國的書法重視美學與實用性相似（洪昌毅，2009）。在羅乃維研究中也提到書法教育以教化實用為主，藝術審美為次要，他認為影響受教者最深遠的場所為學校，因為漢字書寫幾乎是所有學校設置的學習科目，而且古代書法教育的目標在於讓學習者熟悉漢字的演變過程，並掌握正確的書寫規範，這種教育結合文字學知識和書寫技能，旨在培養文官的書寫能力，同時加強他們的全方位修養。書法教育立基於書法與教育兩個學門上，以學習書法學為主要目的，教育學為實踐書法的傳播媒介，透過教育的理論、方法及策略，讓受教者在學習書法的過程中，感受書法美感，學習的內涵包含：書法基礎知識、書法賞析及書法運筆操作等（王怡婷，2023a）。書法教育作為一種策略，以書寫技法、創作和欣賞等方法為實踐手段，讓學生除了學習書寫技巧外，也能效法古代聖賢的精神，其內涵強調技巧訓練以外，還能讓受教者陶冶性情、專注力提昇、訓練耐性及觀察力，培養高尚的人格，達成五育教育中優良的德育目標（林世斌，2005；蘇哲賢，2016）。

很多人常將寫字教育與書法教育混為一談，不過針對寫字與書法主要差別在於：寫字教學旨在幫助受教者練習使用毛筆書寫整齊的字，並著重於筆劃、筆順、字體和字形的正確性，並且書寫純熟，透過這個教學目的讓受教者在基礎學習過程中掌握溝通和實際應用的能力；而書法教學則旨在培養受教者欣賞書法家的寫作技巧和規則，並且透過模仿並寫下各種不同風格的字帖，以期達到更

高層次的修養和涵養(顏進雄,2002)。在學習書法時,除了有專業的師資授課外,學習書法也有必備的工具:紙、筆、墨、硯,書寫的內容則以漢字為主。最基本的書法技巧在於學會橫豎、抬壓、輕重,受教者可以從臨摹字帖開始學習,透過觀察名家作品或者他人字體,學習分辨每個字的結構,從中感受書法要領,培養書寫的技巧和能力,不過若要有更深入的書寫能力,例如:表現、動作、節奏、意境、風格等,則需長時間的訓練與學習(王怡婷,2023a;劉瑩等人,2013)。吳啟禎(2006)認為書法教育的內涵包含課程理論中認知、情意、技能三方面,在認知裡有文字史學、書法家故事、字體特色等;在情意裡有書法賞析、美感表達等;在技能裡有筆畫、結構、章法等(引自許菱珊,2023)。

綜上所述,本研究認為書法教育除了學習基礎的文學知識及素養外,更應該在專業師資的指導下實際練習操作,達成知行合一之教育目標,在學習書法的過程中,受教者從中培養內在的事物觀察、穩定耐性及追求美感,將此種態度進而推及至其他領域之學習,提升個人的知識、能力及態度三項素養。

二、書法教育之發展脈絡

書法教育的實施可追溯至三千多年前的殷商時代,從後世出土甲骨文可看出端倪,其重視字體的結構與整體佈局,追求字體美感;在西元前二百多年的中國,其教育體制的技藝中也納入書法,而且中國古代的皇宮貴族為了培養優良後代,常利用「六藝」進行教育,其中「六書」便是六藝之一,意

指構成漢字的法則:象形、指事、會意、形聲、轉注、假借,藉由這些法則使漢字與書法關係密不可分,兼具實用與美感(傅晏風,2010)。至於我國最早出現的書法藝術時間為何,學術界各有主張,難以考核,不過在新石器時代曾出現「有意義的書寫」(含契刻)的痕跡(洪昌毅,2009)。

我國書法教育可以追溯至日治時期,在1919年教育令前都歸屬於藝能科目,教育令發佈後歸屬於國語科,不過後來又從中獨立,與音樂、國畫等合稱為藝能科目,改稱「書道」;在台灣光復時期,學校課程中仍有書法課程,只不過在經歷後來學科取向的聯考制度及師資授課時間少等背景下,未能真正落實於教育中,直到教育部於民國六十年的「國民小學課程標準」中明訂:國小三年級起每週需實施40分鐘的毛筆教學,包含硬筆及毛筆訓練,書法教育才漸漸受到重視與落實於校園中,不過書法教育的定位仍難模糊(李園會,1981;李秀華、楊勢年,2008)。於是中華民國書法教育學會於民國七十九年舉辦的「全國書法教育」會議中呼籲政府將書法獨立成一門科目,招攬專業書法師資授課(李秀華、楊勢年)。所幸教育部也聽到了書法界的聲音,在民國82年新修訂的「國民小學課程標準」中將寫字(書法)明定為國語學習的項目之一,並在總目標第七條文中也說明:「國語教學需具有正確的寫字方法,良好的寫字習慣,並能欣賞碑帖」(教育部,1993),意味著書法教育除了基本聽說讀寫的混合學習外,更融入了美感教育,讓受教者從中體會、體悟更深層的書法教育,提升教育品質。

關於近代我國推展書法教育主要分為三個時期：民國 82 年發佈「國民小學課程標準」、民國 92 年全面實施「九年一貫課綱」、民國 103 年「十二年國教課綱」等三個時期，皆提及國民小學一至六年級書法教育之目標與內容，以下分述之。第一時期（民國 82 年）：低年級著重正確的執運筆姿勢、筆畫筆順，並養成整潔書寫習慣；中年級除了具備先前的基礎書法知識外，著重培養硬、毛筆的寫字興趣和能力，也要學會觀察字體的結構、工具的使用與保存、書寫端正無誤等；高年級則具備扎實的書法基礎知識，應進階學習毛筆字的筆勢、間架、形體、墨色，也要學會辨認行書字體並培養書法作品欣賞、臨摹字帖等能力（教育部，1993）。第二時期（民國 92 年）：低年級養成良好的書寫習慣、書寫姿勢，學習楷書的基本知識並練習硬筆書寫，激發學生寫字的興趣；中年級能運用硬筆書寫出流暢、正確、美感的文字，掌握楷書的結構、形體變化並利用毛筆書寫，也認識筆勢、間架、形體、墨色，學會欣賞書法的優美；高年級能流暢寫出美觀的筆畫，並能應用筆畫、偏旁變化、間架結構原理寫字，學會辨別各類字體（篆、隸、楷、行）與欣賞名家碑帖（歐、顏、柳、褚等），並瞭解書法相關故事（教育部，2011）。第三時期（民國 103 年）：低年級著重養成良好的書寫習慣與姿勢，並掌握基本筆畫順、筆順、運筆原則，寫出正確工整的字，感受寫字的樂趣；中年級能掌握偏旁變化及間架結構要領書寫硬筆字，認識古今書法家故事並以硬筆字書寫為主、毛筆書寫為輔；高年級則精熟偏旁變化及間架結構要領書寫正確、工整的硬筆字，

學會掌握楷書的書寫方法，並以硬筆字書寫為主、毛筆書寫為輔（教育部，2018）。

綜上所述，書法教育雖起源久遠，但實質上受到重視則以中國古代的書藝教育及近代我國九年一貫課程頒布後最為顯著，不過隨著我國一〇八課綱強調多元、自主的教育氛圍下，對於書法教育的規範及實施則多仰賴各級學校、單位自行發展，不強制學生人人都要學習書法，而且觀察九年一貫課程綱要與十二年國教課程綱要的學習內容差異，也發現在十二年國教中國小識字與寫字教育的目標以硬筆字的學習為主、書法為輔，對於辨別各類字體與名家作品的學習內容則遞延到國中階段，有別於在九年一貫教育中對國小階段書法教育內容較為多樣，另外，十二年國教在國小階段皆以楷書為學習主軸，其餘字體則延至國中學習，先精熟單一字體後再進行延伸學習，可見其強調學習的扎實性與連貫性。

三、書法教育之相關研究

書法教育起源已久，但本研究發現近十年來關於書法教育的相關研究甚少（王曉玲，2017；王怡婷，2023a；林莉薇，2017；胡至沛、周玉琳，2019；許菱珊，2023；羅乃維，2016；蘇哲賢，2016），大部分書法教育相關研究皆屬十年前所著（吳啟禎，2006；李秀華、楊勢年，2008；林世斌，2005；洪昌穀，2009；傅晏風，2010；劉瑩等人，2013；顏進雄，2002），而且鮮少以國民小學為書法教育探究之對象。因此，本研究以下將針對在國民小學推動書法教育之相關研究進行整理，

作為未來書法教育研究之參考。

王怡婷(2023b)針對國小低年級學生學習書法教育進行研究,結果發現學習書法對學生來說有益也有困境,從益處方面來說,學習書法可以提升學生的專注力、語文力、觀察力、審美力,並增加學生的自信心與穩定內在情緒;在困境方面來說,學生會受到學習興趣及意願低落、家長配合度與支持度等問題,學校則會有專業師資不足、授課時數短及缺乏統一教材等問題。胡至沛與周玉琳(2019)利用 BTS 翻轉教室的實踐與觀察國小低年級學生在硬筆書法之情況,結果發現學生接受翻轉教室後字跡、書寫姿勢、學習興趣皆獲得提升,透過學生於課前線上觀看書法相關影片並做筆記,解決授課時間不足、一次性示範等現場教學問題,同時利用課堂間教師的引導,提升學生學習動機與培養書法鑑賞能力。王曉玲(2017)也針對國小推動書法教育面臨的問題進行研究,結果發現現代科技產品功能眾多,容易取代傳統的紙筆書寫,而且國小的師資若未受過良好的書法教育訓練或者教師編制員額問題,對於推動書法教育都是阻力。

除了針對國小學生推動書法教育之難點與問題外,發展書法教育也有許多益處。許菱珊(2023)的研究中指出發展書法教育也能變成特色校本課程,幫助學校形塑更鮮明的形象,在其研究中發現書法教育的推動往往是由一個人或一群人憑藉興趣及專長,影響學校氣氛,進而轉變成校本課程,其中也會自行發展出屬於各年級合適學習的書法教材,而且一旦實施書法教育成效明顯、學校

書法比賽屢獲佳績,也容易吸引更多學生前來就讀。林莉薇(2017)以新北市的國小推動書法教育之現況與教學模式進行研究,結果發現學生可以從書法教育中學習到書法的文化知識,也能陶冶自身性情;教師在授課時除了教導書法的筆法與結構外,更應致力提升學生對於書法的學習興趣,讓學生能寫出優美的書法文字。林世斌(2005)在探究品格教育融入書法教育後對國小三年級學生之研究中指出:書法教育能涵養學生高尚的品格,培養守秩序、認錯反省等能力,也能透過書法成語或故事學習前人待人處事的智慧。

綜上所述,書法教育在國小推動難點相似,多半受到師資不足、時數短、資金短缺、學生學習興趣低落等影響;在益處方面則可以間接培養學生內在情緒的穩定、良好的品格操守、美感鑑賞等能力,不過由於現今書法教育並不屬於強迫課程,也不是每位現場教師的普遍技能,真正能夠實施書法教育的學校不多,也因此造成國小階段書法教育相關研究短缺或產生斷層,惟望書法教育之推行能獲得更多政府政策的補助或協助,讓這項傳統的中華文化,能夠找到得以發揮的舞台。

四、聯合國永續發展目標 (SDGs)

西元 2015 年聯合國通過 2030 永續發展議程,並提出 17 項目標,依序分別是:消除貧窮、終結饑餓、健康與福祉、優質教育、性別平等、淨水與衛生、可負擔的永續能源、就業與經濟成長、永續工業與基礎建設、消弭不平等、永續城鄉、責任消費與生產、氣候

行動、永續海洋與保育、陸域生態、制度的正義與和平、永續發展夥伴關係，期望創建一個持久、包容與永續的世界。本研究嘗試以SDG4 優質教育進行觀點分析，利用十個細項進行書法教育實施之對照，其細項依序是：免費中小學教育；平等接受優質學前教育；公平、負擔得起、技職及高品質的教育；新增擁有相關財務成功技能的人數；消除教育中的一切歧視；識字比率及算術能力；永續發展與全球公民教育；興建和升級具包容性、安全的學校；擴大對開發中國家合格教師的供給。根據 2024 年 6 月 21 日華藝資料庫查詢顯示，SDGs 與書法相關之文獻為 0 篇，而 SDGs 與教育相關之期刊有 64 篇、學位論文有 35 篇，顯示本研究之創新與貢獻。

參、研究設計與方法

一、研究方法

本研究旨在探討以書法為校本課程之小學如何融入 SDGs 永續發展目標提升教育品質，為更深入瞭解學校實際情況，本研究採用質性取向之訪談法，蒐集相關文獻資料及事先擬定訪談大綱，並實際到校進行教師訪談與校內書法實物之取材，最後將所蒐集之資料進行分析與歸納。為確保所蒐集資料之完整性與正確性，使用三角檢證法進行研究的檢核，從紙本資料、訪談文件、實地觀察等多元的角度取材，並於整理相關文件後，請學校推展書法教育相關人員進行資料之確認，保證所獲得資料之一致性（蔡俊傑、張瀚元，2018）。

本研究之訪談大綱採用自編之半結構式問卷，共分成兩個部分，第一部分為受訪者基本資料：姓名、性別、教學年資、學經歷、學校職務；第二部分為訪談之題目，主要分成三部分，分別為：歷程、策略、成效，每部分各三個問題，共有 9 題，其訪談大綱如下：

（一）學校實施書法教育之歷程

1. 請問貴校何時開始推展書法教育？推展緣由為何？
2. 請問貴校如何推動書法教育？是否與課程連結？
3. 請問貴校是否有將書法元素融入校園環境？其意涵為何？

（二）學校實施書法教育之策略

1. 請問貴校推展書法教育過程中有遭遇到哪些困難？
2. 請問貴校推展書法教育面臨之困難如何解決？
3. 請問貴校未來繼續實施書法教育有何展望？

（三）學校實施書法教育之成效

1. 請問貴校推展書法教育後，對學生有何影響？
2. 請問貴校推展書法教育後，對學校有何影響？
3. 請問貴校推展書法教育後，整體教育品質是否提升？

在訪談過程中主要以紙筆紀錄為主、錄音為輔，事後進行研究分析時也會對所蒐集之資料進行保密與匿名處理，以符合研究倫理之規範。為讓研究過程更清楚呈現，以下提出本研究實施之步驟圖，如下圖 1。

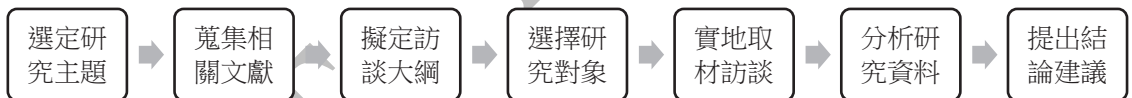
二、研究對象

本研究選取南部地區一間以書法為校本特色之國民小學進行研究（以下簡稱翰墨小學），翰墨小學創立於民國 13 年，歷史悠久，根據 113 年學校網站統計，翰墨小學校內教職員數有 52 人，學生數 409 人，國小班級數有 18 班，幼兒園 3 班，資源班 1 班，翰墨小學已實施書法教育多年，最早從八〇年

代開始推行，以「翰墨奇航」為學校課程架構主軸，分別發展出翰墨才子、翰墨校園、翰墨工坊、翰墨創藝、翰墨擬境等五項特色課程，並搭配科技教育，期望將翰墨小學打造一所結合人文氣息與科技創新的雲墨風雅小學。

本研究選取之訪談對象為四位校內資深書法推動教師，訪談過程將以紙筆紀錄，並搭配錄音輔助。本研究進行之訪談、拍照等文件將會符合研究倫理，針對研究對象進行匿名處理，實物文件則徵求校方同意後拍攝，最後將所有資料以文字方式呈現，提出研究結論與建議。本研究選取之訪談對象基

圖 1
研究步驟圖



資料來源：研究者自行整理。

表 1
研究受訪者一覽表

受訪者代碼	教學年資	學經歷	受訪時間
A	37 年	國立高雄師範大學國文學系博士生、公教美展全國第一名、翰墨小學書法教育推動者、書法協會擔任幹部、發表過書法文章	20240131
B	34 年	國立高雄師範大學國文學系博士、曾任研墨書會會長、中國書法協會主任	20240130
C	34 年	國立台南大學體育學碩士、傳墨書會理事	20240201
D	10 年	國立高雄師範大學書法在職碩士生、大學時期修習書法相關學程、篆刻協會監事	20240205

資料來源：研究者自行整理

本資料如上一頁表 1 所示。

三、研究倫理

本研究秉持信賴、保密與知情同意之原則，範圍涵蓋進行研究所蒐集之資料、訪談對象及相關學校事物，在開始進行研究之前，研究者會先對研究對象說明研究的動機及目的，取得校方及受訪教師之同意後，才進行研究取材，但如果在研究過程中，有關涉及校方或教師機密或隱私之文件，則尊重校方及教師之意願，不強迫或有意引導以獲取資訊。本研究針對受訪教師之個人資料也會進行編碼，保護其隱私，並於研究分析後，將受訪之內容給予受訪教師檢核，確保研究之嚴謹與正確；針對所蒐集之一切研究資料，也會妥善保存，不隨意外流，否則願負相關法律責任。

肆、研究分析

一、學校實施書法教育之歷程

（一）請問貴校何時開始推展書法教育？推展緣由為何？

翰墨小學創立於民國 13 年，最初並不是以書法為學校特色，直到民國 80 年受訪者 A 從他校調進翰墨小學任教，憑藉自身求學時期對於書法教育的熱愛與大方無私的精神，自從調進翰墨小學便開始教導學生、校內教師學習書法，漸漸凝聚出一群對書法有興趣之教師，後來政府發布了理念學校政策，翰墨小學在行政的支持下與整合檢視校內優

勢、資源，發現書法教育為校內大多共識，藉由理念學校政策的推動，正式將「書法」定位為翰墨小學的校本特色。

民國 80 年到翰墨小學任教，同年開始進行書法教學，我小學開始學習書法，師專時代專研書法，從民國 80 年開始每年校慶都會自發性邀請教師、學生舉辦書法展，常與校內對書法有興趣教師互相學習。剛開始教育部推動創造教育，學校以書法教學為主軸，有些班級導師會利用早自修或中午進行書法教學，後來又加入成功大學未來學校計畫，確定以翰墨為主軸，再之後，政府因應少子化，提出理念學校政策，學校衡量校內資源、教師興趣後以書法為校本特色進行轉型。（受訪者 A，20240131）

民國 89 年起，學校在創造力中心、雲端未來學校時有融入部分書法，後來才把書法納入課程，甚至發展成校本特色。學校在創造力中心與雲端未來學校時算是醞釀期。書法教育更早出現是受訪者 A 服務於學校期間，那時候他是中華文化書法協會成員，學校有接辦一些書法活動。（受訪者 B，20240130）

在推動書法教育的過程中，受訪者 B、受訪者 C 及受訪者 D 皆受到受訪者 A 的啟

蒙與教導，開始學習書法並於日後擔任翰墨小學專任書法教師。

民國 89 年來翰墨小學服務，我跟幾位校內同仁被受訪者 A 啟發，才開始慢慢寫書法。（受訪者 B，20240130）

民國 83 年調進來翰墨小學任教，跟著受訪者 A 學習書法。（受訪者 C，20240201）

民國 88 年就讀翰墨小學，學習書法是從高年級開始，那時候受訪者 A 就是我的國小老師。（受訪者 D，20240205）

（二）請問貴校如何推動書法教育？是否與課程連結？

在書法正式成為翰墨小學校本特色前，受訪者 A 在校內就有開設相關書法課程與舉辦書法活動，只是還未受到普及，後來在某任校長（簡稱甲校長）的行政推動下，書法教育在翰墨小學才有了更明確的課程雛形。

推動書法教育課程從甲校長開始，因為甲校長夫人為翰墨小學教師，所以甲校長在接任翰墨小學前就已熟悉校園環境與氛圍，也知道受訪者 A 對於書法的熱忱，所以就發展「翰墨好行」課程，源自旅遊業「臺灣公車好行」的點子，當時課程清楚定位書法教育，不過翰墨好行課程還未算

是正式課程，它屬於跑班性的活動課程，類似社團活動，學生可以選修。（受訪者 B，20240130）

在翰墨小學推動書法成為校本特色後，就清楚定位了學校須以書法融入課程的目標，就讀翰墨小學的學生人人皆需學習書法，從一到六年級都有不同的書法學習目標，目前學校排定各班級每週須上一門書法課，由專任書法教師授課，雖然曾經書法有兩節課程，但經過討論後，決定維持一節課，並在其他非學科領域，如科技及藝術融入書法元素，讓學生認識不同面向，書法的應用與美學。

書法學科本質是藝術教育，涵蓋書法學、書法史、書法鑑賞等，不只是純粹技巧學習，因為自身受過一連串書法專業訓練，所以用學科本位的概念安排課程，也融入其他元素，如雕刻橡皮擦印章、蝶古巴特圖像、資訊科技等。（受訪者 A，20240131）

申請理念課程後才融入書法教育，並研發低中高書法教材。一開始每週一節課，利用彈性課程實施，稱為雲墨課程，屬於創意型課程，例如有纏繞畫、蝶古巴特、雷雕、3D 列印等呈現方式，但學生反應課程時數太短、書法基礎知識不扎實、教師書法知能不足，我當時擔任學務主任，於是培育校內教師成為書法種子老

師，全校都可以寫書法，書法課程從一節課變成兩節課，一節是班級導師的書法基礎課程、一節是書法師資的書法專業課程，實施一年後調整為原本一節課，把書法課放在藝術與人文領域中，不過，我認為書法教育在翰墨小學仍是非常完善，低年級學習硬筆、水書；中年級學習纏繞畫、米羅意象；高年級行草書法課程。（受訪者 B, 20240130）

書法教育與理念課程相關，低年級學習硬筆字並與國語課文生字、詞語結合，毛筆字是學期後半接觸，還不著重技法，著重甲骨文圖像式的書寫；中年級時加入楷書技法，筆畫練習，與藝術領域結合，如纏繞畫、蒙德里安等；高年級除了藝術與語文領域外，在自然、科技領域也加入書法元素，如黃豆書法、3D 列印、雷雕等。目前每週是一節書法課，曾經有每週兩節課，由班級導師與書法專業師資授課，但會有進度不一問題，容易影響學生學習認知，所以後來改為一節課，統一由書法教師調配進度。（受訪者 D, 20240205）

（三）請問貴校是否有將書法元素融入校園環境？其意涵為何？

實際走訪翰墨小學後發現，從校門口到學校各個角落處處是教師與學生的書藝創作，書法特色已經從思想化、技能化的課程轉變成融入日常生活的一項事物，讓全校真正沉浸於書法環境，達到情意教學之目的。

學生在學期中會產出作品，讓全校師生於全校性活動展示，並用於佈置校園環境，除了平面，還會有立體等不同呈現方式，主要目的是讓書法融入學生平常生活。（受訪者 A, 20240131）

除了傳統書法加上創意書法作品之外，每年還會針對不同生肖做出相對應書法與繪畫作品，將中國書法與西方藝術做結合。在走廊柱子有學生 3D 列印書法作品；校園一樓有中國書法史的緣由、牆面美學、樓梯美學，其中辦公室美學由時任處室主任書寫、佈置、融入古代處室命名：翰林苑、冶園苑、陶德苑，學校永久性考量會把教師與學生作品用壓克力板輸出，整個校園環境處處皆可見書法作品。（受訪者 B, 20240130）

每年固定的春聯揮毫、運動會美展、廁所牆面美學、窗花、曲水流觴桌等。（受訪者 C, 20240201）

綜合上述書法教育推動之歷程，本研究

以 SDG4 優質教育觀點進行分析，翰墨小學依據理念學校法規以書法特色成功轉型，提供全校學生免費且普及的書法教育課程，讓學生額外學習不同技能，讓男女學生都有機會受到公平的教育；在校內書法師資方面，擔任書法授課之教師，多擁有書法相關學經歷與專業知能且由具有國民小學教師證，對於書法課程規劃與安排熟悉，容易引領學生學習書法；在校園環境中也展現大量書法藝術作品，從教師到學生人人都有機會成為書法創作者，讓書法實際融入學校日常生活，實踐完善情意教育；在課程方面除了學習基礎的書法課程外，也可以接觸到與其他領域結合的書法作品，例如與藝術做結合的纏繞畫、米羅意象、蝶古巴特等，又者與科技結合的 3D 列印、雷雕、橡皮擦篆刻等，多元且豐富的書藝課程，吸引學習者的目光，讓學習可以很有趣，以上也符合 SDG4 細項第一項：提供免費、公平且有效的中小學教育、SDG4 細項第 A 項：建立及升級包容和安全的學校環境，讓校內成員都能平等接受教育。

二、學校實施書法教育之策略

（一）請問貴校推展書法教育過程中有遭遇到哪些困難？

翰墨小學至從推展書法教育以來過程算是平順，在書法教師認為還未遭遇過重大的困難，推測是因為書法教育在推動的過程中校內行政與教師頗為支持，因此在遭遇困難時總有許多資源能夠應付，不至於影響書法教育推行。

以我在翰墨小學推動書法教育以來過程還算順利，可能是校內很多教師對書法有興趣、全校人人都有機會參與，讓書法變成全校性的活動，而不是成就部分人，就不容易受到排斥。（受訪者 A，20240131）

我認為大部分的問題都能夠解決，因為校長、教師、家長、學生都算支持。（受訪者 B，20240130）

在行政面上很支持，因為要找到一項特色推動不容易，剛好學校已有基礎，順勢推動，阻攔不多。（受訪者 D，20240205）

雖然推展書法教育的過程大致順遂，但還是有些小挑戰，需要克服，其中以財務面挑戰最大，申請經費來源多來自政府單位，因此競爭力眾多，很難保證每一次都能獲得補助，而且補助金額不大，在專業書法設備上難以一次性購置，離營造最專業的書法學習空間還有一段距離。

學校書法設備不夠專業：課桌椅、洗硯台應依學生身高量身打造，目前還沒辦法解決，只能盡量找經費更新。（受訪者 A，20240131）

財務面是最大問題，例如春節揮毫活動書法用品費用，不過還好

學校有專業師資，可以省下講師費。（受訪者 B，20240130）

進行多元書法教育需要經費，學校每年會向政府申請經費，金額大概落在 2~15 萬間，目前執行書法教育經費還夠，但要拓展其他面向則有限，例如去故宮看真跡作品；在設備面上，書法教室桌椅固定高度，從低年級到高年級學習都用同一套桌椅學習對書法學習有影響。（受訪者 D，20240205）

除了財務問題外，還有關於學生面、家長面及學校面的問題，四位書法教師最常提到的困難有：授課時數不足、學生手部肌肉發展未成熟、家長參與支持度不高等三項。

家長最怕學生弄髒身體、家裡沒空間讓學生書寫；學生則受限自身肌肉發展，容易影響書寫成效，而且現代學生生活自理能力不強，在清洗書法用具上也有待學習。（受訪者 A，20240131）

低年級家長有反彈現象，因為學生的衣服很常沾染墨汁；家長則認為處於科技時代，沒有必要學習傳統書法，非時空下所需技能。（受訪者 B，20240130）

班級人數多造成上課時間不夠，書法課要包含教師示範講解、學

生練習、教師批改、學生書寫用具清潔等，而且還會遇到學生秩序上的問題；在家長方面比較關注學生清洗用具衣服弄髒。（受訪者 C，20240201）

曾經辦過書法營或課後社團，但參加人數少，家長認為學科重要；舉辦親子共學書法也會有困難，因為家長時間不固定、家長對書法興趣不足、家長有面子問題：寫不好怕被取笑或比較；學生有排斥書法學習狀況，因為書法不用考試、書法興趣不足，學生就不會重視，還有學生手部小肌肉發展較慢，加上書寫工具不好狀況下，沒辦法完全模仿字帖上的線條，會打擊信心、沒成就感；清洗書寫用具問題，學生手、衣服沾到墨汁。（受訪者 D，20240205）

（二）請問貴校推展書法教育面臨之困難如何解決？

依據上面提到的種種難點，將翰墨小學的困難分為四個面向：學校行政面、教師課程面、財務設備面、學生家長面，雖然不是每位書法教師都遇到同樣問題，但在解決困難採取的策略上有相同也有不同。先就學校行政面來看，主要受校長對於書法教育態度的影響，大部分行政人員配合度高。

大部分歷任校長都願意持續發

展，就算校長不重視也不影響書法發展，因為校內有書法專業師資可以持續推動，而且在學校舉辦活動時還會自發性佈置環境，益大於弊。（受訪者 A，20240131）

有遇過校長會堅持己見，利用行政裁量權去決定某些事甚至去消費書法藝術家，還有校長認為學生書法作品不具美感，要求只能佈置教師書法作品，解決方式是持續跟校長溝通，但我認為歷任校長對書法教育還算友善，也有遇過有些校長會利用自身其他領域專業與書法做結合，例如科技結合書法。（受訪者 B，20240130）

就教師課程面而言，大多數教師願意接受及協助書法教育之進行，除了教師們對書法的興趣外，充足、專業的書法師資讓校本課程推動下，普通教師不必額外負擔書法課程，還能跟隨校內書法同事學習，不過也曾經遇過教師排斥的狀況。至於授課時數問題，則採用分階段學習目標，每次上課皆鎖定小目標的學習與精熟。

沒有遇過特別排斥的教師，而且校內師資充足，不只一位書法教師。書法受限節數問題，學校提供中午時段供有興趣學生學習。（受訪者 A，20240131）

一開始推動教師會有困難與排斥現象，因為不符興趣與專業，解決方式是說服教師學習且借助行政力量推廣，而且當時有教師超額問題，學校屬於大學區又以書法為特色，教師為了生存也得學習，學校會時常舉辦書法相關精進研習，幫助教師多認識書法。（受訪者 B，20240130）

課程方面，低年級重視技法、中年級後就是應用，且在每堂課都有不同的主題，創作上也多元，學生才不會無聊。（受訪者 D，20240205）

就財務設備面來說，以翰墨小學現有的設備及資源來看處於合格但不夠完善的階段，若有更多金援協助，以校內空間來看，將會是打造專業級書法學習殿堂的一大優勢。

財務面的問題，解決方式是努力爭取校外經費，例如走入社區舉辦揮毫活動，讓更多人認識書法，爭取社區經費。（受訪者 B，20240130）

學校行政每年會爭取經費，例如教育部經費、議員款項等。在設備面，低年硬筆字都是在班級教室上課，桌椅都是有符合身高，書法教室桌椅固定高度，解決方式是請身高不夠學生站著寫，大

概站立 15 分鐘內，另外不是所有書法課程都是固定使用桌椅書寫，偶爾也會在其他地方書寫，例如地板、牆面等。（受訪者 D，20240205）

就學生家長面來看，大部分學生並不排斥書法教育，在翰墨小學人人都要學習書法，依據每個學生的不同狀況，學校也會提供相對應的措施，讓學生安心學習；而對於家長則採取機會宣導、良性溝通等方式讓他們瞭解書法教育。

沒有遇過特別排斥學習的學生，因為書法課很豐富，除了寫字技法，還有其他書法知識、參訪等，我們不會強制或要求學生變成書法專家，尊重學生學習，也會有額外時間提供練習書法，如每日中午。對於經濟困難學生，教師會有技巧地送書寫用具，例如找到學生明顯成長進步給予文具獎勵，入學時，每位學生也會送書法提袋裝用具（受訪者 A，20240131）

任教以來沒有遇過有學生不想上書法課，每一個學生都有機會且必須學習書法。在低年級實施家長有反彈現象，因為學生的衣服很常沾染墨汁，解決方式是請學生上課穿圍裙、一年級不拿毛筆，利用水書先學，二年級開始拿毛筆，教導如何清洗書寫用具。（受訪者 B，20240130）

學校學習書法只需負擔用具、材料費，若沒帶硯台、毛筆、墨汁，學校都會提供。家長在意學生衣服弄髒，但教師上課都會在旁邊監督，萬一真的弄髒也要弄清楚原因再跟家長溝通。（受訪者 C，20240201）

學校沒有規定要買特定毛筆，但萬一有經濟困難，學校會提供，不過盡量不要讓其他學生看到，不然學生會故意不帶毛筆。（受訪者 D，20240205）

（三）請問貴校未來繼續實施書法教育有何展望？

翰墨小學發展書法教育時間久遠，已為學校奠定良好基礎及名聲，未來會繼續延續以書法為本的校本特色，並有意搭配更多新科技，進行新世代的書法科技教育，順應潮流，提升整體教育品質。

想跟社區做結合但不容易，會順著時事發展與科技做結合。（受訪者 A，20240131）

科技化時代來臨，除了現代書藝結合傳統書法外，也會著重於與近期新發現 AI 人工智慧產品做結合，但還是以書法為本、科技為輔。另外，也會持續將書法推動國際化，前陣子已去日本做交流，後續會往西方國家拓展。（受訪者 B，20240130）

想辦法加入生活科技、程序設計、閱讀、AI 人工智慧。(受訪者 D, 20240205)

綜合上述書法教育推動之策略,本研究以 SDG4 優質教育觀點進行分析,翰墨小學在遭遇的困難上主要分為四個面向:學校行政、教師課程、財務設備、學生家長,學生在學習書法教育的過程中,若因為經濟因素,無法負擔書寫用品,學校會主動提供資源,確保學生學習不中斷,而且對於學生書寫的作品會以不同角度給予評價,書法作品也跳脫傳統的紙與毛筆,字帖部分也提供多樣字體供學生臨摹,在國語文領域上,會因為搭配書法課程,瞭解字體的筆畫與結構,並時常書寫,提升學生對字的敏感度,以上符合 SDG4 細項第五項:消除教育中的一切歧視,確保弱勢學生可以學習、也符合 SDG4 細項第六項:提升識字比率。

三、學校實施書法教育之成效

(一) 請問貴校推展書法教育後,對學生有何影響?

推展書法教育以來,大多教師認為學生的書寫能力有提升,例如字體工整、筆畫結構正確、創作美感書藝,還有教師觀察整體學生的心境較穩定,常獲得校外人士讚許。

學生普遍硬筆字表現有明顯提升,也容易從文字觀點去做創意發想;學生氣質涵養與他校學生相比,規範秩序好很多。學科能力上是否會受到書法教育影響不

確定,但心性上比較穩定。(受訪者 A, 20240131)

我認為品德方面有提升,例如學校舉辦校外演講活動,常獲得校外人士讚許學生聽講的態度。書法是一種細微的變化,不可能快速影響學生,但從學生從低年級學習書法到高年級畢業以來,觀察學生轉變很有感,學習書法動中有靜、靜中有動,學生需學會調節呼吸配合寫字節奏,又能專注於寫字,多少會影響學生內在發展。(受訪者 B, 20240130)

比較大的影響,是學校舉辦講座、到校外參訪時都會保持安靜、沉浸於欣賞藝術品,表現獲得其他校外人士讚許。學校目的不是培養書法精英,普及化的書法教育對於學生心性的培養很有成效。(受訪者 D, 20240205)

不過,也有教師持不同的看法,他認為書法教育的推動與學生及其他學科表現沒有太大關聯。

書法課每週只有一節,影響沒有期待中大,尤其現代科技產品影響大,學生對傳統書法興趣不大,頂多在課程中會有刺激。理論上說學書法品格會變好,但我認為應該沒有直接關係,有可能是受到世俗內在規範影響,例如別人

會說書法寫很好品德卻很差，比馬龍效應影響學生往好的發展。

（受訪者 C，20240201）

對於其他學科影響就不大，因為每週只有一堂書寫課。（受訪者 D，20240205）

（二）請問貴校推展書法教育後，對學校有何影響？

教師們認為實質上最大的幫助有：增加學校知名度、吸引書法同好參訪、提升學生就學意願、教師參與度變高等。

學校老師會對書法相關物品較關注，而且也會吸引到新進教師或者實習教師一同來學習，偶爾會有書法同好欣賞與贊助經費。（受訪者 A，20240131）

我認為自身收穫很大，我從碩士到博士的研究都以書法為題，而且學成後又受邀至大專院校及校外分享，很有成就感，對一般教師來說，也可以幫助他們培養第二專長。（受訪者 B，20240130）

學校因為推展書法特色而有助提升名聲，讓全台書法同好來參訪、學習，互相成長。（受訪者 C，20240201）

建立學校書法名聲，招生面有益處，有維持固定人數前來就讀。（受訪者 D，20240205）

（三）請問貴校推展書法教育後，整體教育品質是否提升？

四位書法教師認為在推展書法教育後，偏向有達到一定的教育品質，因為學校教授的不只是傳統的書法技巧教育，還能夠因應時勢，結合新的領域，讓學生產生學習興趣。

追蹤學生畢業後發展，國中端將學生與其他國小做比較，稱讚翰墨小學各方面表現優於其他國小。（受訪者 B，20240130）

現在書法有專任教師授課，分科對於教育品質有提升。（受訪者 C，20240201）

品質有提升，因為加入科技媒材，對於書法學習更豐富，以前只臨摹字帖，現在有很多影音資料，可以讓學生實際看到更多面向的書法，例如毛筆、墨、紙如何製作，如何篆刻印章或相關書法作品，在教學上能快速讓學生理解，以前學生人數多，對於書法教育學習時間少，但現在學生人數少，學習書法會有較充裕時間。國高中考試上遇到書法相關考題會有幫助。（受訪者 D，20240205）

綜合上述書法教育推動之成效，本研究以 SDG4 優質教育觀點進行分析，以 SDG4 細項第七項：永續發展與全球公民教育來看，翰墨小學致力推動的書法教育課程，除了讓學生學習書法的技巧、知識外，更能潛移默

化將書法文化與精神傳承下去，透過平日上課中觀看書法家的故事、學校環境中書法歷史演進圖、校外書藝作品參訪、各領域書法作品創作等，在就讀小學六年的過程中，已融入學生日常，而且翰墨小學在擁有書法師資充足與教師對書法的濃厚興趣下，利用爭取來的經費、資源並時時發想創新書法課程藍圖，持續深化及提升書法教育，翰墨小學為能讓書法教育永續發展，學校也不吝嗇教導更多教師書法知能，利用每週三的研習時間，開設書法講座讓全校教師持續增能。

伍、結論與建議

一、研究結論

（一）翰墨小學為推展書法教育之榜樣

綜觀翰墨小學推展書法教育超過 30 年，過程從未中斷且順遂，仰賴於校內教師對於書法教育的認同與喜愛，行政方面也給予支持，成為教師們的後盾。遇到財務困難時，會積極向政府單位、民意代表爭取經費，也會利用學校書法優勢，吸引書法同好、民眾參訪，並募得經費，從多種管道獲得的經費會用於書法軟硬體設備的提升，例如書寫用具、參訪基金、科技設備等；在校園環境中，處處皆可看見教師、學生不同形式的書藝作品，顯現全校對於書法的積極參與，同時將書法融入日常生活，展現以書法為主的校園美學；在課程方面也研發與制定低中高不同年段的教材與學習目標，也考量到學生的學習興趣與學習廣度，適時融入不

同領域知識，同時也會安排校外參訪，讓學生欣賞書法實務作品。

（二）翰墨小學書法教育達到 SDG4 優質教育之目標

翰墨小學發展書教育不以培育少數菁英為取向，透過普及化、全校參與、免費學習、協助弱勢，凝聚教師與學生的共識，讓書法成為日常生活的一部分，達到 SDG4 細項目標人人都能公平學習且獲得有品質的教育；在書法課當中也有融入國語領域的生字詞語，讓學生透過書寫更瞭解字體的筆畫與構造，多次的練習更能加深學生印象，達到 SDG4 細項目標的提升識字比率；在整體的校園未來發展藍圖，持續培育書法師資、開設書法增能課程、書藝美感校園佈置、定期書法小組會議等，目標讓書法教育能夠在翰墨小學傳承與持續發展，達到 SDG4 細項的永續發展目標。

（三）書法教育影響學生心性與字體書寫

自從翰墨小學推展書法教育以來，教師觀察學生在上課中能夠遵守書寫規範，在書寫的過程中展現認真、安靜、自律的態度，在校內外各項演講活動、參訪整體皆能出現守秩序、願意聆聽、注意書藝作品細節等行為表現，時常獲得校外人士的讚許，書法教育潛移默化影響學生的心境，學校教師有感而發；在學生書寫楷書字體上，書法課的寫字習慣會讓學生在硬筆書寫時，更注重字體的美感與結構，整體書寫品質有獲得提升。

二、研究建議與限制

在實務建議方面，翰墨小學目前的書法教育經費主要來自政府單位，校方自籌資源有限，導致書法教育難以進一步拓展。為強化資源動員與書法教育推廣，建議學校可採取以下具體措施：

（一）開辦付費式課程與營隊

利用寒暑假或平日課後時段，由校內具書法專長的師資規劃並開設付費制的「書法營隊」或「成人書法進修班」。課程可針對不同年齡層設計，吸引學生、家長及社區民眾參與，此舉不僅可創造額外收入挹注書法教育基金，亦有助於推廣書法文化與提升學校能見度。

（二）整合社區資源與建立策略夥伴關係

主動與地方社區發展協會、文化推廣機構或藝文團體合作，舉辦聯合活動或社區書法展覽，建立良好互動與資源共享機制，擴大影響力。

（三）積極尋求企業贊助與公益支持

可由學校撰寫具體企劃案，向地方企業、文教基金會或對文化教育有興趣的單位提案，尋求冠名贊助、物資捐助或長期合作，例如設立「企業書法獎學金」或「書法教室命名贊助計畫」，藉此吸引企業投入並建立正面形象。

（四）多元宣傳與品牌經營

運用社群媒體、地方報刊或學校官網，

定期發佈書法教學成果、學生活動紀錄與社區合作案例，強化學校在書法教育領域的品牌形象，提升社會大眾對翰墨小學教育理念的認同感與支持意願。

在未來研究建議與限制方面，本研究採個案訪談法，僅選取四位資深書法教師作為研究對象，並根據其口述整理研究成果，然而，這四位教師對自身的書法教學頗具信心，且對未來發展有明確規劃，因此自我反思的深度有限，研究者難以探討翰墨小學書法教育的多面向議題，建議未來研究可納入量化問卷調查，並訪談不同領域教師、學生及校外熟悉翰墨小學的人士，以更全面地反映書法教育推動的成效。本研究的主要限制在於經費不足，無法涵蓋更多調查對象，較為可惜，然而，由於研究對象及學校環境熟悉，取樣及訪談順利，且能有效辨別訪談內容的真偽，提升了研究的信實度。

參考文獻

- 王曉玲 (2017)。國小推動書法教育問題淺析。《臺灣教育評論月刊》，6(4)，153-157。
- [Wang, H. L. (2017). A brief analysis on issues of promoting calligraphy education in primary schools. *Taiwan Educational Review Monthly*, 6(4), 153-157.]
- 王怡婷 (2023a)。書法教育融入校園環境空間之個案研究 (系統編號:111NTCT1576006) [碩士論文，國立臺中教育大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- [Wang, I. T. (2023a). *A Case Study on the In-*

- tegration of Calligraphy Education into the Campus Environment* (Publication No. 111NTCT1576006) [Master's thesis, National Taichung University of Education]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan.]
- 王怡婷 (2023b)。國小低年級學習硬筆書法學習之困境與因應之道。《臺灣教育評論月刊》，12 (8)，158-163。
- [Wang, I. T. (2023b). Dilemmas and coping strategies for learning hard pen calligraphy in lower grades of elementary schools. *Taiwan Educational Review Monthly*, 12(8), 158-163.]
- 吳啟禎 (2006)。九年一貫書法教學理念與實務 - 以台北縣柑林國小為例。《北縣文化》，89，40-51。
- [Wu, C. J. (2006). Nine years of consistent calligraphy teaching idea and practice - Taking Taipei county Ganlin Elementary School as an example. *Taipei County Cultural Bureau*, 89, 40-51.]
- 李園會 (1981)。日本統治下之台灣初等教育研究。復文。
- [Lee, Y. H. (1981). *Research on primary education in Taiwan under Japanese ruling*. Fuwen books.]
- 李秀華、楊勢年 (2008)。台灣書法基礎教育現況之調查研究。《高雄師大學報 - 人文與藝術類》，25，1-24。https://doi.org/10.7060/KNUIJ-HA.200812.0001
- [Lee, S. H., & Yang, S. N. (2008). A study of the status of primary Calligraphy education in Taiwan. *Kaohsiung Normal University Journal: Humanities and Arts*, 25, 1-24. https://doi.org/10.7060/KNUIJ-HA.200812.0001]
- 李秀華、羅美蘭、黃琬雅 (2020)。融合與創新：傳統書藝於當代大學教育之轉創策略。《藝術研究學報》，13 (1)，1-28。https://doi.org/10.3966/207035892020101300001
- [Lee, S. H., Luo, M. L., & Huang, S. Y. (2020). Integration and innovation: Strategies of creative transformation on the Chinese calligraphic heritage for contemporary university education. *Journal of Performing and Visual Arts Studies*, 13(1), 1-28. http://doi.org/10.3966/207035892020101300001]
- 林世斌 (2005)。品格教育融入書法教學之經驗談—以國小三年級學童為例。《國教輔導》，44 (5)，56-63。https://doi.org/10.6772/GEE.200506.0012
- [Lin, S. P. (2005). Discussion on the experience of integrating character education into calligraphy teaching - Taking third-grade elementary school students as an example. *Guidance of Elementary Education*, 44(5), 56-63. https://doi.org/10.6772/GEE.200506.0012]
- 林莉薇 (2017)。書法教育實施現況與教學模式之研究—以新北市公立國民小學為例 (系統編號: 105NTPT0576028) [碩士論文, 國立臺北教育大學]。臺灣博碩

士論文知識加值系統。

[Lin, L. W. (2017). *Current practices in calligraphy education and teaching models: Using public elementary schools in new taipei city as examples* (Publication No. 105NTPT0576028) [Master's thesis, National Taipei University of Education]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan.]

胡至沛、周玉琳(2019)。國民小學低年級硬筆書法教學之探討：BTS 翻轉教室的實踐與觀察。《中國行政評論》，25(3)，52-96。https://doi.org/10.6635/cpar.201909_25(3).0003

[Hu, C. P., & Chou, Y. L. (2019). The study of the hard pen Calligraphy teaching in the lower-grades of the elementary school: The practice and observation of BTS flipped classroom. *The Chinese Public Administration Review*, 25(3), 52-96. http://doi.org/10.6635/cpar.201909_25(3).0003]

洪昌毅(2009)。由“開·FUN”國際書法展看當代書法的多維面向 - 兼論書道與書法的模糊意識(上)。《中華書道》，65，77-94。https://doi.org/10.30084/JHSD.200909.0006

[Hong, C. K. (2009). Looking at the multi-dimensional aspects of contemporary calligraphy through the "Open·FUN" international calligraphy exhibition - Also discussing the consciousness of calligraphy and cal-

ligraphy (Part 1). *Chinese Calligraphy*, 65, 77-94. https://doi.org/10.30084/JHSD.200909.0006]

教育部(1993)。《國民小學課程標準》。教育部。
[Ministry of Education (1993). *Curriculum standards for elementary school*. Ministry of Education.]

教育部(2011)。《國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域(國語文)》。教育部。

[Ministry of Education (2011). *Curriculum guidelines for 12-year basic education for elementary school, junior high school and general senior high schools in the domain of language: Chinese*. Ministry of Education.]

教育部(2018)。《十二年國民基本教育課程綱要》。https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52

[Ministry of Education (2018). *Curriculum guidelines for 12-year basic education*. https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52]

許菱珊(2023)。《書法教育融入國小學校本位課程之個案研究 - 以屏東市雲墨國小為例》(系統編號：111NPTU0212006)〔碩士論文，國立屏東大學〕。臺灣博碩士論文知識加值系統。

[Hsu, L. S. (2023). *A case study on the integration of Calligraphy education into the school-based curriculum of elementary schools-taking Yunmo elementary school in Pingtung city as an example* (Publication No. 111NPTU0212006) [Master's

- thesis, National Pingtung University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan.]
- 傅晏風 (2010)。書法教育古今談。《中華書道》，67，21-26。https://doi.org/10.30084/JHSD.201003.0002
- [Fu, Y. F. (2010). Calligraphy education in ancient and modern times. *Chinese Calligraphy*, 67, 21-26. https://doi.org/10.30084/JHSD.201003.0002]
- 劉瑩 (2015 年 6 月)。大學師資生寫字與書法課程設計與教學成效探究。103 學年度書法教材教法研討會，臺中，臺灣。
- [Liu, Y. (2015, June). *Research on the design and teaching effectiveness of handwriting and calligraphy courses for university teachers*. Paper presented in Calligraphy Teaching Materials Seminar for academic year 2014, Taichung, Taiwan.]
- 劉瑩、張清泉、楊裕賢、蕭世瓊、施永華、王振邦 (2013)。國民中小學書法教學。國家教育研究院。
- [Liu, Y., Chang, C. C., Yang, Y. M., Shiao, S. C., Shih, Y. H., & Wang, Z. B. (2013). *Calligraphy teaching in national primary and secondary schools*. National Academy for Education Research.]
- 蔡俊傑、張瀚元 (2018)。研究新趨勢—三角檢證法與混合研究法。《體育學系學刊》，17，25-39。https://doi.org/10.29793/NTUSPE.201812_(17).0003
- [Tsai, C. C., & Zhang, H. Y. (2018). New research trends-Triangulation method and mixed method research. *Journal of NTUSPE*, 17, 25-39. https://doi.org/10.29793/NTUSPE.201812_(17).0003]
- 顏進雄 (2002)。九年一貫語文領域「寫字教學」之因應與前瞻。《花蓮師院學報》，14，163-185。
- [Yen, C. S. (2002). Perspectives on teaching Chinese calligraphy in the 1st-9th grades curriculum alignment. *Journal of National Hualien Teachers College*, 14, 163-185.]
- 羅乃維 (2016)。臺灣書法教育發展研究 (系統編號：104NKNNU5045013) [碩士論文，國立高雄師範大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- [Luo, N. W. (2016). *Research on the development of calligraphy education in Taiwan* (Publication No. 104NKNNU5045013) [Master's thesis, National Kaohsiung Normal University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan.]
- 蘇哲賢 (2016)。談德育為本的藝術教育 - 以國小書法為例。《臺灣教育評論月刊》，5 (11)，131-136。
- [Su, Z. X. (2016). Talking about art education based on moral education - taking calligraphy in primary schools as an example. *Taiwan Educational Review Monthly*, 5(11), 131-136.]
- Leung, K. (2015). An exploratory study on nurturing students' cultural awareness

in a Hong Kong primary school through learning Chinese calligraphy with a spiritual perspective. In D. Garbett, & A. Ovens (Eds.), *Teaching for tomorrow today* (pp.185-193). Edify Ltd.

Qiu, M., & Perey, G. M. (2021). Research on the necessity of teaching traditional calligraphy in primary schools. *Frontiers in Educational Research*, 4(15), 6-9. <https://doi.org/10.25236/FER.2021.041502>